BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2600-7/20
Mostar, 05.11.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo, žalba broj 227-A/2020 od 14.09.2020. godine koja je izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj 01-16-1764/20 od 24.08.2020. godine za predmet nabave: *LOT 1-Nabava sanitetskog vozila, LOT 2-Nabava medicinske opreme za sanitetsko vozilo, LOT 3-Nabava hematološkog analizatora, LOT 4-Nabava biokemijskog analizatora,* ugovornog tijela Općina Jablanica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 05.11.2020. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Općina Jablanica, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *LOT 1-Nabava sanitetskog vozila, LOT 2-Nabava medicinske opreme za sanitetsko vozilo, LOT 3-Nabava hematološkog analizatora, LOT 4-Nabava biokemijskog analizatora,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 753-1-1-40-3-38/20 od 25.08.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju broj 01-16-1764/20 od 24.08.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 23.09.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 07.10.2020. godine.

SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Tendersku dokumentaciju broj 01-16-1764/20 od 24.08.2020. godine za predmet nabave:
LOT 3-Nabava hematološkog analizatora i
LOT 4-Nabava biokemijskog analizatora.
Žalitelj nadalje navodi kako je tendersku dokumentaciju preuzeo sa portala javnih nabava BiH, dana 09.09.2020. godine, te predlaže da Ugovorno tijelo, obustavi postupak javne nabave, Otvorenog postupka za nabavu robe i donese odluku kojom će izmijeniti tendersku dokumentaciju, na način da istu uskladi sa Zakonom o javnim nabavama, odnosno da istu sačini na način koji će

osigurati jednak tretman i slobodnu i pravičnu konkurenciju među ponuditeljima u skladu sa člankom 53. stavak (5) ZJN kojim je propisano:
„Prilikom pripreme tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo dužno je poštovati principe jednakog tretmana i nediskriminacije kandidata/ponuditelja. Ugovorno tijelo ne smije koristiti savjete bilo koje osobe koja može imati bilo kakav direktni ili indirektni interes za ishod postupka dodjele ugovora, ako je vjerojatno da to može uticati na stvarnu konkurenciju za predmetni ugovor."
Žalitelj smatra da je Ugovorno tijelo napravilo propust u tenderskoj dokumentaciji, jer je ista u smislu članka 3, članka 53. stavak 5) i članka 54. ZJN, sačinjena bez osiguravanja slobodne i pravične konkurencije među ponuditeljima.
U Zakonu o javnim nabavama u članku 3. stavak 1) navodi se *da je ugovorno tijelo dužno postupati transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuditeljima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom.*
U Zakonu o javnim nabavama u članku 53. stavak (5) navodi se da prilikom pripreme tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo *dužno je poštovati principe jednakog tretmana i nediskriminacije kandidata/ponuditelja. Ugovorno tijelo ne smije koristiti savjete bilo koje osobe koja može imati bilo kakav direktni ili indirektni interes za ishod postupka dodjele ugovora, ako je vjerojatno da to može uticati na stvarnu konkurenciju za predmetni ugovor.*
U Zakonu o javnim nabavama u članku 54. stavak (1) navodi se da *tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuditeljima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.*
Žalitelj ističe kako su zakonske odredbe jasne, te je neosporno da je u konkretnom slučaju Ugovorno tijelo napravilo povredu Zakona o javnim nabavama, tako što je u obrascu *"Tehnička specifikacija za LOT 3 - Hematolški analizator"* tenderske dokumentacije navelo tehničke karakteristike hematološkog analizatora koje upućuju i odgovaraju hematološkom analizatoru Phoenix NCC-2310 proizvođača NeoMedica d.o.o., a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer, firma „BAWARIAMED" d.o.o. kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH, i u obrascu "Tehnička specifikacija za LOT 4 - Nabava biokemijskog analizatora" navelo tehničke karakteristike biokemijskog analizatora koje upućuju i odgovaraju biokemijskom analizatoru BS - 300 proizvođača Mindray, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer, firma "INEL" d.o.o. kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH.
Dokazi:
Tehnička specifikacija Phoenix NCC-2310 hematološkog analizatora preuzeta sa web stranice proizvođača NeoMedica d.o.o.;
Tehnička specifikacija BS - 300 biokemijskog analizatora preuzeta sa web stranice proizvođača Mindray.;
Spisak medicinskih sredstava za koja su izdate potvrde o upisu u Registar medicinskih sredstava - za hematološki analizator proizvođača NeoMedica d.o.o. izlistan sa službene stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH http://www.almbih.gov.ba/medicinska-sredstva/
Shodno tome Žalitelj daje analizu, kako slijedi:

LOT 3- HEMATOLOSKI ANALIZATOR

R/b	Karakteristike zahtjevanog analizatora od strane ugovornog tijela	Karakteristike analizatora Phoenix NCC-2310 proizvođača NeoMedica d.o.o.
1.	CBC + 3 DIFF+3 HISTOGRAMA	3 DIFF MODEL + 3 HISTOGRAMA
2.	LINEARNI OPSEG: -WBC 0.0-99.9(10^9/L) - RBC 0.00-9.99 (10^{12}/L) - HGB 0-300 (g/L) - MCV 40-150 (fl) - PLT 0-999 (10^9/L)	LINEARNI OPSEG: -WBC 0.0-99.9(10^9/L) -RBC 0.00-9.99 (10^{12}/L) - HGB 0-30 (g/dL) -MCV 40-150 (fl) - PLT 0-999 (10^9/L)
3	VENSKA I KAPILARNA KRV	VENSKA I KAPILARNA KRV
4.	ZAPREMINA UZORKA <20pL PUNA KRV	PUNA KRV 9,6(iL
5.	NISKA POTROŠNJA REAGENSA	EKSTREMNO NISKA POTROŠNJA REAGENSA
6.	REAGENSI BEZ CIJANIDA	REAGENSI BEZ CIJANIDA
7.	PROGRAMI ZA AUTOMATSKO ČIŠĆENJE APARATA	AUTOMATSKO ČIŠĆENJE
8.	PROGRAM ZA QC (L-J) PRAVILA	QC PROGRAM: L-J, X, SD, CV
9.	RUČNA ILI POTPUNO AUTOMATSKA KALIBRACIJA	KALIBRACIJA: 3 RUČNA KALIBRACIJA I AUTO KALIBRACIJA
10.	KAPACITET MEMORIJE ZA POHRANU REZULTATA MIN. 10 000	MEMORIJA ZA POHRANU: DO 50 000 REZULTATA UKLJUČUJUĆI I HISTOGRAME
11.	BAR-KOD SKENER (OPCIONO)	OPCIONO BAR-KOD SKENER
12.	MOGUĆNOST SPAJANJA NA LIS	
13.	EKSTERNA TASTATURA	USB TASTATURA
14.	LCD EKRAN	LCD EKRAN 8.4" 640x480
15.	MIN. 40 UZORAKA NA SAT	60 UZORAKA NA SAT
16.	TEMPERATURA 15 °C-35°C	RADNA AMBIJENTALNA TEMPERATURA 15 °C- 35 °C
17.	VLAŽNOST DO 85%	VLAŽNOST < 80%

Žalitelj ističe kako se iz navedene tabele može utvrditi kako zahtijevane karakteristike upućuju i odgovaraju hematološkom analizatoru Phoenix NCC - 2310 proizvođača Neo Medica d.o.o. a za koji proizvod na tržištu Bosne i Herecegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer, firma "BAWARIAMED" d.o.o., koji je upisan u Registar agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine.

LOT 4- NABAVA BIOKEMIJSKOG ANALIZATORA

R/b	Karakteristike zahtijevanog analizatora od strane ugovornog tijela	Karakteristike analizatora BS-300 proizvođača Mindray, Kina
1.	Minimalno 330 testova na sat sa ISE modulom	300 testova na sat, do 420 testova na sat sa ISE
2.	Potpuno automatizirani sistem sa ISE modulom i elektrodama za K+, Na+, Cl-i LI+	ISE sa pet elektroda uključujući K+, Na+, Cl- i LI+
3	LIS sistem dvosmjerni (ulaz-izlaz podataka)	Mogućnost dvosmjernog povezivanja sa LIS
4.	Rotor sa minimalno 40 mjesta za uzorke i 40 mjesta za reagense	Rotor sa 60 mjesta za uzorke Rotor sa 50 mjesta za reagense
5.	Automatska sonda/igla - senzor nivoa tečnosti	Automatsko čišćenje sonde, detekcija nivoa tečnosti i zaštita od kolizije
6.	Optički sistem sa min. 8 valnih dužina: 340-700nm	Valne dužine: 340, 405, 450, 510, 546, 578, 630, 670, 700nm
7.	Ugrađen rashladni pretinac za reagense sa bar kod čitačem	Rashladni uređaj Unutrašnji bar kod čitač (opciono)
8.	Volumen uzorka: od 3ul do 45ul	Volumen uzorka: 3ul-45ul
9.	Volumen reagensa: od 30ul do 450ul	Volumen reagensa: 30u!-450ul
10.	Potrošnja vode: do 3,5 L/sat	Potrošnja vode 3,5 L/sat
11.	Metodologija: Krajnja tačka, Fiksno-vrijeme, kinetika	Tipovi testova: Krajnja tačka, Fiksno vrijeme i Kinetika
12.	Linearna kalibracija sa više tačaka	Kalibracija: Linearna (jedna tačka, dvije tačke i više)
13.	Automatska kontrola temperature	Automatska kontrola temperature
14.	Otvoreni sistem sa mogućnošću postavljanja /programiranja raznih proizvođača reagenasa	Otvoreni sistem
15.	Rotor sa minimalno 80 jednokratnih kiveta za analizu jednog ciklusa	Rotor sa 80 jednokratnih kiveta
16.	Izvor svjetla - halogena lampa	Izvor svjetal: halogen-tugsten lampa
17.	Radna stanica/PC najnovije generacije sa monitorom i pisačem	PC i printer

Žalitelj također ističe kako se iz navedene tabele može utvrditi kako zahtijevane karakteristike upućuju i odgovaraju biokemijskom analizatoru BS - 300 proizvođača Mindray, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer, firma "INEL" d.o.o., koji je upisan u Registar agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine.

Postupajući na ovaj način Ugovorno tijelo napravilo je povredu Zakona o javnim nabavama, na štetu ostalih proizvođača, tako što su specificirane tehničke karakteristike nedvojbeno prilagođene proizvođačima gore navedenog hematološkog i biokemijskog analizatora i time je onemogućeno sudjelovanje ostalih ponuditelja koji nude hematološke i biokemijske analizatore drugih proizvođača.

Žalitelj posebno ističe da je Ugovorno tijelo moglo izvršiti provjeru registriranih hematoloških i biokemijskih analizatora na tržištu Bosne i Hercegovine kao i ispitati tržište navedenih proizvoda, te na taj način, bez povreda ZJN, sačiniti tehničku specifikacije hematološkog i biokemijskog analizatora osiguravajući pravičnu i nediskriminirajuću konkurenciju za nabavu.

Shodno navedenom, a imajući u vidu već iznesene argumente, Žalitelj predlaže kao u uvodu žalbe.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je uvidom u žalbene navode utvrdilo da je žalba neosnovana, te istu shodno članku 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama blagovremeno prosljeđuje nadležnom URŽ-i sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, zajedno sa kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom na koji je izjavljena žalba.
Ugovorno tijelo ističe kako, nisu osnovani navodi, u žalbi Žalitelja, broj: 227-A/2020 od 14.09.2020. godine zaprimljenoj kod ovog tijela dana 15.09.2020. godine, da je Ugovorno tijelo napravilo propust u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, odnosno da nije osiguralo jednak tretman i slobodnu i pravičnu konkurenciju među ponuditeljima, kao i to da tehničke specifikacije upućuju na određenog ponuditelja.
Ugovorno tijelo nadalje obrazlaže kako je postupak javne nabave pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabave broj: 01-16-1764/20 od 24.08.2020. godine - LOT 3 - Nabava hematološkog analizatora i LOT 4 - Nabava biokemijskog analizatora, a javna nabava je provedena putem Otvorenog postupka javne nabave, broj obavještenja o nabavi sa portala javnih nabavi: 753-1-1-40-3-38/20 od 25.08.2020. godine.
Žalbene navode Ugovorno tijelo ne smatra osnovanim iz razloga, jer je postupalo u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima, odnosno predmetna tenderska dokumentacija je pripremljena u skladu sa odredbama zakona i podzakonskim aktima.
U navedenoj tenderskoj dokumentaciji Ugovorno tijelo je dalo potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi, tako da ne smatra da je prekršilo odredbe članka 53. stavak (1) Zakona kao ni da je učinilo povredu istog, što je navedeno u žalbi Žalitelja, broj: 227-A/2020 od 14.09.2020. godine koju je Ugovorno tijelo zaprimilo dana 15.09.2020. godine.
Što se tiče tehničke specifikacije - LOT 3 - Nabava hematološkog analizatora, odnosno njegovih karakteristika, Ugovorno tijelo daje slijedeće objašnjenje:
Linearni opseg odgovara više aparata i u skladu je sa potrebama Doma zdravlja, zapremine uzoraka nisu precizno definirane, odnosno ne upućuju na određenog ponuditelja i samim tim više proizvođača može zadovoljiti uvjete iz predmetne tenderske dokumentacije, odnosno dostaviti svoje ponude u skladu sa tehničkim specifikacijama koje su prilog navedenoj tenderskoj dokumentaciji.
Karakteristike kao što su: niska potrošnja reagenasa i reagensi bez cijanida, programi za kalibraciju i čišćenje aparata imaju svi aparati novije generacije.
Dalje, tehnička specifikacija - LOT 4 - Nabava biokemijskog analizatora naveden je minimalni broj testova, rotor za uzorke prema potrebama Doma zdravlja, valne dužine su određene u intervalu od 340 do 700nm tako da ne upućuju na određenog ponuditelja, kao što je navedeno u žalbi Žalitelja.
Na osnovu naprijed navedenog svi tehnički podaci su navedeni kao minimalne karakteristike tako da svi zainteresirani kandidati/ponuditelji mogu ponuditi aparate drugih proizvođača, a ne samo onih koje Žalitelj navodi u svojoj žalbi.
Također, na tržištu postoji mnogo aparata koji mogu ispuniti sve ove zahtjeve, te Ugovorno tijelo ističe da nije prekršilo odredbe članka 53. i članka 54. Zakona o javnim nabavama, jer Ugovorno tijelo ima za cilj da se prema ponuditeljima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da se osigura pravična i aktivna konkurencija, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2600-4/20 od 29.09.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te se žalba odbija.

Žalitelj ističe kako je Ugovorno tijelo u konkretnom postupku napravilo povredu Zakona o javnim nabavama, tako što je u obrascu tenderske dokumentacije - *"Tehnička specifikacija za LOT 3 - Hematolški analizator"* navelo tehničke karakteristike hematološkog analizatora koje upućuju i odgovaraju hematološkom analizatoru Phoenix NCC-2310 proizvođača NeoMedica d.o.o., a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer, firma „BAWARIAMED" d.o.o. kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH, i u obrascu "Tehnička specifikacija za LOT 4 - Nabava biokemijskog analizatora" navelo tehničke karakteristike biokemijskog analizatora koje upućuju i odgovaraju biokemijskom analizatoru BS - 300 proizvođača Mindray, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer, firma "INEL" d.o.o. kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH.
Žalitelj je u žalbi priložio tabelu u kojoj je naveo usporedne podatke karakteristika zahtijevanog hematološkog analizatora te karakteristike hematološkog analizatora Phoenix NCC-2310 proizvođača NeoMedica d.o.o.

Ugovorno tijelo ističe kako je dalo potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi, tako da ne smatra da je prekršilo odredbe članka 53. stavak (1) Zakona o javnim nabavama.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, točnije u Tehničku specifikaciju za LOT 3 - Hematolški analizator te utvrdilo kako je Ugovorno tijelo u opisu predmeta nabave u 17 stavki propisalo karakteristike zahtijevanog hematološkog analizatora.
Uvidom u dokaze koje je Žalitelj priložio, ovo tijelo je utvrdilo kako se jedan broj navedenih karakteristika zahtijevanog analizatora, podudara (poklapa) sa karakteristikama hematološkog analizatora Phoenix NCC-2310 proizvođača NeoMedica d.o.o., dok se neke od karakteristika **ne podudaraju**, kao npr.
stavaka 4.: **ZAPREMINA UZORKA <20pL PUNA KRV** - *PUNA KRV 9,6 (iL),*
stavka 5.: **NISKA POTROŠNJA REAGENSA** - *EKSTREMNO NISKA POTROŠNJA REAGENSA,*
stavka 8.: **PROGRAM ZA QC (L-J) PRAVILA** - *QC PROGRAM: L-J, X, SD, CV,*
stavka 10.: **KAPACITET MEMORIJE ZA POHRANU REZULTATA MIN. 10.000** - *MEMORIJA ZA POHRANU: DO 50.000 REZULTATA,*

stavka 14.: **LCD EKRAN** - *LCD EKRAN 8.4" 640x480*
stavka 15.: **MIN. 40 UZORAKA NA SAT** - *60 UZORAKA NA SAT*
Na temelju utvrđenog ovo tijelo zaključuje kako Žalitelj neosnovano ističe da zahtijevane karakteristike upućuju i odgovaraju hematološkom analizatoru Phoenix NCC - 2310 proizvođača Neo Medica d.o.o., jer činjenica da su neki od parametara u karakteristikama zahtijevanog hematološkog analizatora, isti ili slični, tj. da se podudaraju sa karakteristikama uređaja kojeg Žalitelj navodi, ne znači da se takvim propisivanjem upućuje na određeni proizvod, pogotovo ako se ima u vidu činjenica da većina hematoloških analizatora ima iste ili slične karakteristike koje su navedene u Tehničkoj specifikaciju za LOT 3 - Nabava hematološkog analizatora, predmetne tenderske dokumentacije.
Naime, ovo tijelo zaključuje kako Žalitelj nije, u skladu s odredbom članka 102. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, izvan svake sumnje dokazao da je Ugovorno tijelo propisujući navedene karakteristike uputilo isključivo na hematološki analizator Phoenix NCC - 2310 proizvođača Neo Medica d.o.o., te se ovaj žalbeni navod smatra **neosnovanim.**
Činjenica da je samo jedan od ponuditelja upisan u Registar agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, kao jedini ovlašteni distributer proizvoda na tržištu Bosne i Hercegovine, prema mišljenju ovog tijela ne predstavlja diskriminaciju ponuditelja, sužavanje konkurencije i kršenje odredbi Zakona o javnim nabavama, nego upis u Registar agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, predstavlja zakonsku obvezu ponuditelja, kako bi mogli zakonito prodavati medicinska sredstva, te se i ovaj žalbeni navod Žalitelja smatra **neosnovanim.**

Žalitelj nadalje ističe kako je Ugovorno tijelo za Lot 4. – Nabava biokemijskog analizatora, također propisalo karakteristike istog, te uputilo na karakteristike koje odgovaraju biokemijskom analizatoru BS - 300 proizvođača Mindray, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer, firma "INEL" d.o.o., koji je upisan u Registar agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine.

Ugovorno tijelo ističe kako svi tehnički podaci, koji su navedeni predstavljaju minimalne karakteristike tako da svi zainteresirani kandidati/ponuditelji mogu ponuditi aparate drugih proizvođača, a ne samo onih koje Žalitelj navodi u svojoj žalbi, a na tržištu postoji mnogo aparata koji mogu ispuniti sve ove zahtjeve, te ističe da nije prekršilo odredbe članka 53. i članka 54. Zakona o javnim nabavama.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, točnije u Tehničku specifikaciju za LOT 4 - Nabava biokemijskog analizatora, te utvrdilo kako je Ugovorno tijelo u opisu predmeta nabave u 17 stavki propisalo karakteristike zahtijevanog biokemijskog analizatora.
Uvidom u dokaze koje je Žalitelj priložio, ovo tijelo je utvrdilo kako se jedan broj navedenih karakteristika zahtijevanog analizatora, poklapa sa karakteristikama biokemijskog analizatora BS - 300 proizvođača Mindray, dok se neke od karakteristika **ne podudaraju**, kao npr. za stavke: 1., 3., 4., 5., 6., 12., 14., 16. i 17. iz Tehničke specifikacije za Lot 4.
Na temelju utvrđenog ovo tijelo zaključuje kako Žalitelj neosnovano ističe da zahtijevane karakteristike upućuju i odgovaraju biokemijskog analizatora BS - 300 proizvođača Mindray, jer činjenica da su neki od parametara u karakteristikama zahtijevanog hematološkog analizatora, isti ili slični, ne znači da se takvim propisivanjem upućuje na određeni proizvod, pogotovo ako se ima u vidu činjenica da većina biokemijskih analizatora ima iste ili slične karakteristike koje su

navedene u Tehničkoj specifikaciju za LOT 4 - Nabava biokemijskog analizatora, predmetne tenderske dokumentacije.
Naime, ovo tijelo zaključuje kako Žalitelj nije, u skladu s odredbom članka 102. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, izvan svake sumnje dokazao da je Ugovorno tijelo propisujući navedene karakteristike uputilo isključivo na biokemijski analizator BS - 300 proizvođača Mindray, te se i ovaj žalbeni navod smatra **neosnovanim.**
Činjenica da je samo jedan od ponuditelja upisan u Registar agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, kao jedini ovlašteni distributer proizvoda na tržištu Bosne i Hercegovine, prema mišljenju ovog tijela ne predstavlja diskriminaciju ponuditelja, sužavanje konkurencije i kršenje odredbi Zakona o javnim nabavama, nego upis u Registar agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, predstavlja zakonsku obvezu ponuditelja, kako bi mogli zakonito prodavati medicinska sredstva, te se i ovaj žalbeni navod Žalitelja smatra **neosnovanim.**

Zbog svega navedenog i jasno utvrđenog, ovo tijelo uvidom u cjelokupnu tendersku dokumentaciju, posebno u tehničke specifikacije za Lot 3. i Lot 4., utvrdilo i zaključilo da je Ugovorno tijelo sačinilo tendersku dokumentaciju bez povrede općih principa Zakona o javnim nabavama, tj. nije uputilo na točno određeni tip, model, ili proizvođača, kako to Žalitelj u žalbi navodi, zbog čega smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja, kao i žalba u cijelosti neosnovani.

Na osnovu članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo
- Općina Jablanica
- *evidencija*
- *a/a*